

Cambios en las dinámicas de adquisición de alimentos en hogares de estudiantes de la Universidad de Antioquia en tiempos de confinamiento por pandemia-Colombia

Luz Marina Arboleda-Montoya¹, Valentina Ávila Aguirre¹, Laura Salazar Olivares¹, David Camilo Gutiérrez Pacheco¹.

¹ Universidad de Antioquia-Colombia.

Resumen

Fundamentos: El confinamiento como medida para contener la pandemia de COVID-19 en Colombia causó empobrecimiento en gran cantidad de hogares, escasez de alimentos y aumento de la inseguridad alimentaria, que ya antes de la pandemia era alta, 54,2%. Con lo anterior, se pretendió comprender los cambios en las dinámicas de adquisición de alimentos en hogares de estudiantes de la Universidad de Antioquia en tiempos de pandemia.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo transversal, aplicando una encuesta en línea a 133 hogares de universitarios.

Resultados: El confinamiento cambió las formas de adquisición de alimentos en los hogares; la compra por medio de domicilios aumentó 40,6 %. En el 30,1 % de los hogares disminuyó el dinero destinado a la compra. Las situaciones identificadas como obstáculo para el abastecimiento fueron el temor al contagio, el desabastecimiento, las medidas de restricción impuestas por el gobierno y el aumento de los precios. Pese a lo anterior, el 73,7 % de hogares se encontraban satisfechos con la forma de abastecimiento.

Conclusiones: el confinamiento conllevó a que se aumentaran las formas más dependientes y solidarias para la adquisición de alimentos (ayuda de familiares y vecinos) y a que se disminuyeran las más autónomas (compra).

Palabras clave: Adquisición de alimentos, Cuarentena, Coronavirus, Estudiantes, desempleo.

Changes in the dynamics of food acquisition in homes of students of the University of Antioquia in times of pandemic

Summary

Background: Confinement due Colombia's coronavirus pandemic caused impoverishment in many households, food shortage, and an increased food insecurity, which before the pandemic was at 54.2%. Related to these antecedents, comprehension of food acquisition dynamics was investigated throughout Universidad de Antioquia's students' households within the time of the pandemic.

Methods: A transversal descriptive study of 133 online surveys was applied.

Results: The confinement changed how families obtained their provisions. Shopping through deliveries increased in 40.6%. Money for food decreased in 30.1% of households. Situations identified as obstacles for provisioning were fear of Coronavirus infection, deprovisioning, obligatory confinement imposed by the government, and higher prices. Nevertheless, 73.7% of households were satisfied with their provisioning methods.

Conclusions: Confinement contributed to more dependent and solidary means of food acquisition (support from friends and neighbors), and decrease in the autonomy (self-bought).

Key words: Food Supply, Quarantine, Coronavirus, Students, unemployment.

Correspondencia: Luz Marina Arboleda-Montoya
E-mail: marina.arboleda@udea.edu.co

Fecha envío: 21/11/2021
Fecha aceptación: 27/01/2022

Introducción

La pandemia por COVID-19 es considerada la coyuntura sanitaria de mayor relevancia que ha atravesado el mundo actualmente; esta enfermedad se dispersó por todos los continentes, a su paso se presentaron brotes epidémicos contra los cuales la mayoría de las personas no tenían inmunidad, además, los contagios en cada país se presentaron por transmisión comunitaria¹. En el mes de marzo del año 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS)² la declaró pandemia; en Colombia, específicamente, el Ministerio de Salud y Protección Social confirmó el primer caso de COVID-19 el 6 de marzo de 2020³. A raíz de esto y siguiendo las recomendaciones de organismos internacionales, el gobierno junto con las autoridades regionales y locales tomaron diversas medidas para evitar dicho contagio y el colapso del sistema de salud; una de estas medidas fue el aislamiento preventivo obligatorio que consistió en limitar la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional⁴.

Esa medida tuvo efectos positivos en la disminución de la velocidad de los contagios. Sin embargo, implicó efectos negativos a nivel socioeconómico ya que conllevó a la desaceleración de la producción de alimentos o incluso su interrupción total, lo que disminuyó tanto las horas de trabajo como los salarios⁵ dando lugar finalmente a una reducción o ausencia de ingresos en los hogares, que se tradujo en la imposibilidad de adquirir los elementos suficientes de la cesta básica de compra. Sumado a lo anterior, se presentaron interrupciones en la cadena de suministro de alimentos generando un alza en los precios y desabastecimiento de algunos productos, especialmente en los mercados de pequeñas superficies o

tradicionales, lo que se constituyó en una barrera adicional para acceder a los alimentos⁶.

En Colombia desde antes de la pandemia ya se identificaba un panorama adverso a nivel social y económico en los hogares, por un lado, el mercado laboral se caracterizaba por ofrecer poca estabilidad y altas tasas de informalidad que según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)⁷ estaban en 47,7%. Quienes trabajaban en dicha informalidad se vieron muy afectados, igual que los empleados en el sector de servicios, como el de transporte, turismo, restauración, cultura y arte, entre otros^{8,9}. A lo anterior se le suma, la tasa de desempleo que antes de la pandemia estaba en el 10,5 %¹⁰, y la inseguridad alimentaria y nutricional en un 54,2 % de los hogares según la Encuesta Nacional de Situación Nutricional 2015 (ENSIN)¹¹. Cabe aclarar que no hay registros actualizados para este momento de dicho indicador, pero de acuerdo a la Encuesta Pulso social¹² realizada en 23 ciudades y áreas metropolitanas del país, los hogares en los que se consumían 2 o menos comidas al día pasó de 11,1% antes de la cuarentena a 31,9% durante esta. Además, para el periodo de realización de este estudio, abril 2020, el desempleo en el país aumentó hasta el 19,8 %¹³, llegando a tasas superiores en varias ciudades intermedias del país como Neiva (25,8 %), Ibagué (25,1 %) y Armenia (24,1 %). Con lo anterior se puede identificar que la pandemia visibilizó y profundizó situaciones de vulnerabilidad e inequidad en la población, trayendo como consecuencia, escasez de alimentos y hambre.

Considerando el panorama anterior, las restricciones de movilidad por las medidas de confinamiento supusieron un cambio en las rutinas y dinámicas familiares al impedir

el libre desplazamiento de las personas hacia sus sitios de trabajo, de esparcimiento, de estudio y de adquisición de alimentos. Esta última actividad por ser una combinación compleja de actividades, funciones y relaciones para satisfacer las necesidades de alimentos en los hogares¹⁴ se vio altamente afectada. En los hogares dicha actividad es realizada de diferentes maneras, a través de la compra, el autoconsumo, el trueque y en otros casos por medio de la ayuda social del Estado, de instituciones no gubernamentales, de la comunidad y/o la familia, entre otros.

Teniendo en cuenta la influencia que tuvo la cuarentena sobre la situación laboral, los ingresos económicos y la capacidad de adquisición de alimentos en los hogares colombianos y con la intención de contribuir a la comprensión de los efectos de esta coyuntura sobre la alimentación en los territorios, se llevó a cabo una indagación en hogares de estudiantes de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, con el objetivo de identificar los cambios que se presentaron en las dinámicas de adquisición de alimentos durante la cuarentena.

Material y métodos

Tipo de estudio

El presente es un estudio descriptivo transversal con fines exploratorios.

Población de estudio

La indagación se llevó a cabo con estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, en las sedes de Medellín y del Oriente Antioqueño.

Procedimiento de recolección de la información

Se elaboró una encuesta virtual en Google Forms de 27 preguntas. Su implementación se llevó a cabo durante el mes de abril de 2020, un mes después de iniciada la medida de confinamiento por la pandemia en el territorio colombiano. La encuesta fue enviada a los estudiantes a través del e-mail institucional, obteniendo un total de 133 respuestas.

Variables analizadas

Se tuvieron en cuenta variables: 1) sociodemográficas como edad, género, etnia, lugar de procedencia y semestre académico cursado; 2) de caracterización de los hogares como estrato socioeconómico, número de integrantes, integrantes activos laboralmente y desempleados; y 3) sobre el abastecimiento de alimentos como formas de adquisición antes y durante la pandemia, dinero destinado a la compra y satisfacción con la adquisición de alimentos.

Análisis de datos

Se realizó una estadística descriptiva de las variables a través del software de hojas de cálculo Microsoft Excel y se reportaron los resultados como frecuencias absolutas.

Aspectos éticos

El presente proyecto hace parte de un estudio longitudinal realizado por docentes de la Escuela de Nutrición y Dietética desde el año 2016, el cual cuenta con aval del comité de bioética de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, concedido en el Acta N.º 06 de 2016 Medellín. El proyecto se realizó teniendo en consideración los lineamientos de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia¹⁵, por la cual se establecen los lineamientos bioéticos para realizar investigaciones con seres humanos, en aspectos como el resguardo de la intimidad de los participantes, la

confidencialidad de la información y la participación voluntaria.

Resultados

Caracterización de los participantes

Los participantes de esta investigación proceden de parte de la comunidad estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, donde se contaba para el periodo

académico 2020-2021 con un total de 373 estudiantes matriculados, de los cuales 133 (35,6 %) participaron voluntariamente, siendo la mayor proporción mujeres (85,7 %), en un rango de edad entre 15 y 25 años. Del total de los estudiantes el 7,5 % se reconoció como perteneciente a alguna etnia (indígena o afrodescendiente). En la tabla 1 se puede observar las características sociodemográficas de la población participante.

Tabla 1. Caracterización de los estudiantes.

Variable	n	%	Variable	n	%
TOTAL	133	100	TOTAL	133	100
Sexo			Semestre académico		
Mujer	114	85,7	1 y 2	23	17,3
Hombre	19	14,3	3 y 4	40	30,1
Grupo etario			5 y 6	17	12,8
15-20	34	25,6	7 y 8	25	18,8
21-25	72	54,1	9 y 10	28	21,1
26-30	20	15	Localidad de procedencia		
>30	7	5,3	Municipios Valle de Aburrá *	79	59,4
Pertenencia étnica			Subregiones de Antioquia **	25	18,8
Indígena	4	3	Otros departamentos ***	29	21,8
Afrodescendiente	6	4,5			
Sin pertenencia	123	92,5			

*Medellín, Barbosa, Girardota, Bello, Itagüí, Envigado y Caldas; ** Norte, Occidente, Oriente, Urabá; *** Todos los departamentos de Colombia excepto Antioquia.

Como se observa en la tabla 1, la mayoría (59,4 %) de los estudiantes eran procedentes de alguno de los municipios que hacen parte de la Subregión del Valle de Aburrá del departamento de Antioquia, como es de esperarse ya que la sede principal de la Universidad donde funciona la Escuela de Nutrición y Dietética está ubicada en uno de los municipios que conforman dicha Área; entre las personas que provenían de otras subregiones del

departamento de Antioquia prevalece el Oriente, debido a que allí se encuentra otra Sede de la Universidad; quienes procedían de otros departamentos fuera de Antioquia eran principalmente los ubicados en la región Andina como Caldas, Cundinamarca, Risaralda, Huila y Santander. En la figura 1 se identifican los municipios y departamentos de procedencia de los estudiantes.



Figura 1. Lugares de procedencia de los estudiantes.

Caracterización de los hogares

En la Tabla 2 se puede observar las características socioeconómicas de los hogares. La mayoría de estos estaban compuestos por 3, 4 o 5 personas y el nivel socioeconómico de mayor proporción es el bajo que corresponde a los estratos 1, 2 y 3 según la clasificación dada por el DANE¹⁶, por su parte el nivel alto no es representativo en esta población de estudio.

En los hogares usualmente trabajaban 1 o 2 personas; del total de estas, 56,4 % estaban vinculados o con contrato laboral, 40,6 % trabajaban de manera independiente, 15 % por prestación de servicios y 12,8 % de manera informal. Es de resaltar que en el 6,8 % de los hogares no se encontraba ningún integrante trabajando. Además, se identificó que en dos terceras partes, es decir, en el 67,7 % de los hogares se presentaron situaciones de desempleo o escasez de ingresos debido a la pandemia.

Tabla 2. Caracterización de los hogares.

Variable	n	%	Variable	n	%
TOTAL	133	100	TOTAL	133	100
Número de integrantes			Personas laboralmente activas		
1	9	6,8	Ninguna	9	6,8
2	16	12,0	Una	63	47,4
3	40	30,1	Dos	42	31,6
4	34	25,6	Tres o más	19	14,3
5	21	15,8	Personas desempleadas o sin ingresos por pandemia		
6 o más	13	9,8	Ninguna	43	32,3
Estrato socioeconómico *			Una	44	33,1
Bajo	109	82,0	Dos	30	22,6
Medio	19	14,3	Tres o más	16	12,0
Alto	4	3,0			
Sin estratificar	1	0,8			

*Bajo: estrato 1, 2 y 3; Medio: estrato 4; Alto: estratos 5 y 6

Formas de adquisición de alimentos en los hogares

Como se observa en la figura 2 la principal forma de adquisición de alimentos en los hogares de la población estudiantil antes de la cuarentena era la compra directa realizada presencialmente (100 %) como única opción o combinada con otras formas tales como la compra a través de domicilios,

usada por el 10,5 % de los hogares, el autoconsumo por el 5,3 %; las ayudas de la iglesia, la familia y otras organizaciones civiles por el 9,9 % y el trueque comunitario por el 0,8 %. Además, se pudo identificar que las ayudas provenientes de programas del Estado y de grupos comunitarios, no eran una opción de abastecimiento en los hogares antes de la cuarentena.

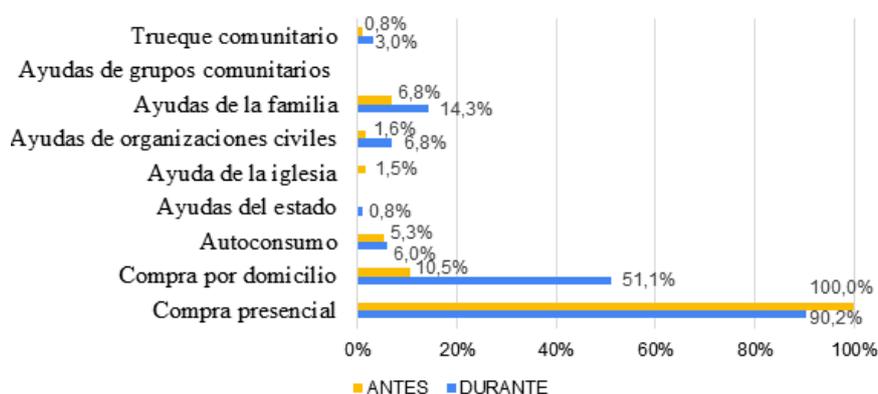


Figura 2. Cambios en las formas de adquisición de los alimentos.

Durante la cuarentena las formas de adquirir los alimentos en los hogares cambiaron; quienes realizaban compra directa presencialmente disminuyeron aproximadamente un 8 % y aquellos que la realizaban a través de domicilios aumentaron en torno a un 40 %. Se identificó también que los hogares que recibieron ayudas provenientes de familiares, organizaciones civiles y programas del Estado, aumentaron a un 21,9 %. Asimismo, el autoconsumo y el trueque aumentaron, aunque menor medida. Durante dicha época no se identificó abastecimiento proveniente de la ayuda de la iglesia ni de grupos comunitarios.

Según la procedencia de los estudiantes se identificó que en el Valle de Aburrá se

encontraba el mayor porcentaje de hogares que recibieron ayudas de sus familiares (19,2 %), y aquellas ayudas de organizaciones civiles aumentaron tanto en el Valle de Aburrá (9 %) como en las demás subregiones de Antioquia (3,8 %). En los hogares de estudiantes procedentes de otros departamentos del país, la compra por domicilio durante la cuarentena fue menor (37,9 %) que en las demás procedencias; además, estos hogares de otros departamentos también fueron los únicos donde se reportaron ayudas del Estado durante la cuarentena (3,4 %) y donde el trueque comunitario fue el más alto (6,9 %), de igual manera, en estos hogares las ayudas de familiares y organizaciones civiles disminuyeron en un 7,1 %.

Según el estrato socioeconómico, las familias de niveles bajos fueron las que menos usaron las compras a través de domicilio durante la cuarentena (30,8%). Asimismo, fueron las que más ayudas provenientes de familiares y de organizaciones civiles recibieron durante ese periodo (15,4 % y 11,5 % respectivamente). En los estratos medios, la compra por domicilio aumentó de un 10,4 % a un 63,6 % durante la cuarentena, además, se evidenció que el 15,6 % recibió ayudas de familiares y fueron quienes incluyeron el trueque comunitario como otra opción de adquisición (3,9 %). Los estratos altos solo usaron la compra como forma de adquisición, bien fuese de manera presencial o por domicilio.

Por otra parte, se encontró que en el 40,6 % de los hogares la cantidad de dinero destinada a la compra de alimentos aumentó, lo cual se debió al incremento en los precios de los alimentos, al mayor consumo de alimentos por la ansiedad que provoca el encierro, al temor a un desabastecimiento o exposición al virus. Por el contrario, en un 30,1 % de los hogares se presentó una disminución en el presupuesto destinado a la compra de alimentos debido principalmente a la disminución de los ingresos económicos a causa del desempleo. Además, se identificó que en ciertos hogares compraban únicamente lo necesario para mantenerse, y en varios casos se sometieron a solicitar préstamos para asegurar la compra de alimentos.

Finalmente, en un 29,3 % de los hogares no se presentaron cambios en la inversión en alimentos, lo cual estuvo relacionado con la estabilidad de sus ingresos económicos, puesto que los encargados de comprar los alimentos en la familia conservaron sus empleos. Sin embargo, también se

mencionaron otros motivos que contribuyeron a mantener el sustento alimentario como ahorros, créditos, donaciones (tanto de víveres como económicas) y en menor proporción, las huertas caseras.

Satisfacción con la dinámica de adquisición de alimentos en los hogares

Respecto al grado de satisfacción con las formas de abastecerse durante el confinamiento, se identificó que tres cuartas partes de los hogares estaban conformes (73,7%), lo anterior fue relacionado con diversos motivos. Como se observa en la figura 3, en el 36,8% de los hogares se sintieron satisfechos debido a que se adaptaron sin complicaciones a la situación derivada de la pandemia, es decir, no encontraron inconvenientes frente a las formas y días en que podían abastecerse, además, los lugares de compra estaban abiertos y con buena oferta de alimentos.

Por otro lado, un 27,6 % no percibió cambios en las formas de adquisición de alimentos, solo lo hacían con mayor precaución; un 12,2 % estaban satisfechos porque al menos tenían alimentos para toda la familia, sin embargo, sentían incertidumbre frente al futuro; otro 12,2% estaba conforme porque se hicieron más conscientes de la importancia del lugar de compra de los alimentos y de tener una alimentación más saludable (apoyaban a los campesinos y compraban más frutas y verduras). Es de resaltar, que un 10,2 % no expresaron los motivos de satisfacción.

Así mismo, una cuarta parte de los hogares, es decir el 26,3 %, se sintieron inconformes con la adquisición de los alimentos por varias razones. En la figura 4 se identifica que en el 37,1% de los hogares inconformes identificaron algunas barreras que les impedía adquirir adecuadamente los

alimentos, como la baja frecuencia de la compra, la escasa disponibilidad de alimentos, las limitaciones respecto al número de personas que podían salir a comprar los alimentos y el no poder comprar todos los alimentos por domicilio; al 28,6% de estas familias se les dificultó el acceso a los alimentos debido a los escasos recursos económicos.

De otro lado, el 22,9% se sintió insatisfecho debido a las inadecuadas medidas sanitarias de los expendedores y expendios de alimentos, al riesgo de exposición a la COVID-19 y a la baja calidad de los alimentos. Finalmente, en el 11,4% de estos hogares no se sentían a gusto por la imposibilidad de elegir los alimentos, acorde a sus gustos y preferencias.

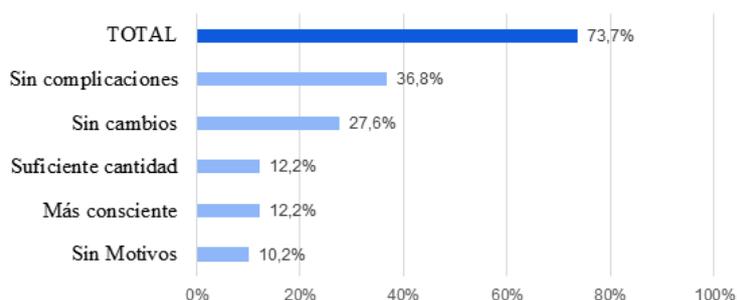


Figura 3. Motivos de satisfacción con la adquisición de los alimentos.

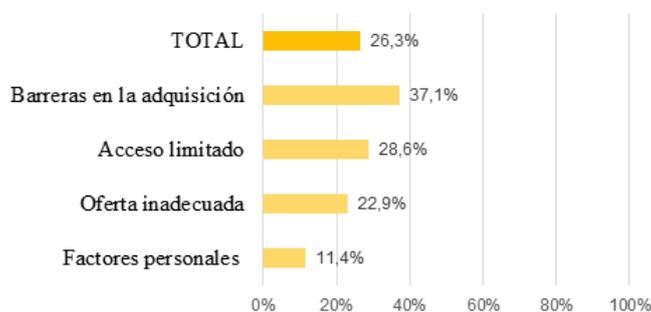


Figura 4. Motivos de insatisfacción con la adquisición de alimentos.

Discusión

La pandemia y el aislamiento dieron lugar a un retroceso en los indicadores económicos y de empleo¹⁷, lo que se evidenció en la dificultad para acceder a los alimentos en diversos países, llevando a entidades como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) a declarar que paralelamente a la pandemia de la COVID-19 se vivirá un aumento en el número de personas que padecen

hambre¹⁸. Las cifras de desempleo general en Colombia fueron del 19,8% para abril del año 2020, al analizar la distribución e impacto de ese desempleo en los hogares analizados en este estudio se encuentra que en el 67,7%, como mínimo un integrante perdió su empleo o fuentes de ingreso, porcentaje similar al reportado en la Encuesta Virtual #MiVozMiCiudad realizada por la Red de Ciudades Cómo Vamos¹⁹ que fue en promedio 65,5% para 12 ciudades capitales y de 64% para el total de ciudades

que participaron de dicha encuesta. En esta investigación, tal pérdida de empleo no significó un impedimento extremo en la capacidad de adquisición de los hogares, al menos no al punto de presentarse situaciones de hambre, pero sí implicó ciertas limitaciones a la hora de abastecerse.

Lo anterior es un aspecto que vale la pena destacarse, pues aunque tales casos pueden considerarse como “menos” graves, respecto aquellos en los que era imposible acceder a los alimentos, no deben desestimarse, sobre todo debido a que tales limitaciones pueden prolongarse en el medio y largo plazo; periodos en los cuales podrían comenzar a revestirse de mayor gravedad debido a su cronicidad, pues la posibilidad de recurrir a recursos y estrategias como la utilización de ahorros, ayudas familiares y préstamos cómo se ha identificado en diversidad de estudios en familias en situación de vulnerabilidad se van agotando^{20, 21}.

Durante la cuarentena fue evidente el uso creciente de las plataformas digitales y los canales electrónicos para realizar la compra de los alimentos en el hogar²². El domicilio como forma de adquisición de alimentos incrementó un 40,6 %, lo cual también se ha evidenciado en otras investigaciones que concluyen que este fue uno de los métodos de compra de alimentos más usados. En México, por ejemplo, se realizó una evaluación del impacto de la COVID-19 en los sitios de comercio electrónico y se encontró que las entregas a domicilio fueron servicios que las familias adoptaron como habituales en sus vidas²³. Asimismo, en Argentina las autoridades declararon el “delivery” como una actividad esencial en tiempos de confinamiento, haciendo referencia a la actividad de repartir o entregar productos alimentarios al cliente

final, dadas las medidas de aislamiento impuestas para prevenir el virus^{24, 25}.

En otro estudio, esta vez realizado en la ciudad de Bogotá en población de altos ingresos, se evidenció que antes de la cuarentena un 24 % realizaba la compra de los alimentos del hogar mediante una plataforma digital y a domicilio, lo cual aumentó a un 64 % con las medidas de confinamiento²⁶. Igualmente, en una investigación realizada en la misma ciudad, con población de estratos 5 y 6, se encontró que las plataformas digitales que ofrecen el servicio a domicilio tuvieron mucha acogida durante los tiempos de cuarentena por comodidad, para evitar el contagio y por el buen servicio, en especial aquellas que ofrecen un valor de domicilio fijo y entregan los productos en buenas condiciones de calidad y salubridad²⁷.

De acuerdo con lo anterior y aunque en el presente estudio la población de estrato socioeconómico alto no fue representativa, sí se pudo evidenciar que el nivel socioeconómico está directamente relacionado con el uso de las compras a domicilio, pues se identificó que en los hogares ubicados en estratos más bajos fueron los que menos usaron el domicilio mientras que en los medio y altos aumentó considerablemente su uso.

Otra forma de adquisición de alimentos muy importante durante la pandemia, fueron las ayudas provenientes de organizaciones sociales y comunitarias las cuales aumentaron en un 12% en este estudio. Este medio se convirtió en el aliciente de muchas personas en situación de vulnerabilidad, las cuales recibieron apoyo alimentario a través de diferentes estrategias comunitarias, por ejemplo, como describe Padilla²⁸ la iniciativa de izar el trapo rojo como muestra de necesidad de

alimentos para mitigar el hambre, así se evidenció en algunas ciudades como Soacha, Bogotá, Cali, Medellín, entre otras; las ollas comunitarias fueron otra alternativa organizada por líderes sociales de ciudades como Medellín, Bogotá, Cali, entre otras para donar almuerzos.

Otra de las estrategias comunitarias relevantes fue el trueque, en el departamento del Cauca, por ejemplo, las comunidades indígenas se organizaron para intercambiar alimentos de clima frío y cálido con el fin de suplir las carencias alimentarias derivadas de la crisis sanitaria²⁹. En este estudio también se logró evidenciar un leve aumento en las familias que hacían uso del trueque, todo lo anterior denota que las ayudas gestadas desde la misma comunidad han constituido un tejido social muy fuerte en torno a la alimentación y conforman una red de apoyo de beneficio inmediato que se estableció como una ventaja frente a las ayudas proporcionadas por el Estado, las cuales se vieron reflejadas de forma más tardía.

En este estudio se encontró que los principales factores que tuvieron en cuenta las familias al momento de abastecerse es la calidad, manipulación y medidas higiénicas con los alimentos y lugares de expendio, las cuales se hicieron más rigurosas por temor al contagio, aspectos también evidenciados en una investigación realizada en la región de Tacna en Perú con adultos³⁰, cuyo objetivo era indagar por los cambios en los hábitos de higiene y los impactos sobre la seguridad alimentaria durante el aislamiento. En esta se encontró que el nivel de información sobre la inocuidad de los alimentos que manejaban las personas antes de la pandemia había aumentado significativamente durante la misma.

En un informe del Centro de Investigación y tecnología agroalimentaria de Aragón en España³¹, se identifica que las tendencias en alimentación apuntan a volver a la comida tradicional, preferencia por alimentos locales y sostenibles y a una alimentación más saludable, aspectos que también fueron identificados como motivos de satisfacción con el abastecimiento en los hogares de los estudiantes del presente estudio.

Cabe resaltar que la satisfacción con la adquisición de los alimentos durante el confinamiento fue alta por parte de los participantes del presente estudio, lo cual se debió, en gran medida, a que los expendios de alimentos estuvieron abiertos, abastecidos y pusieron mayor precaución con las medidas sanitarias. Esto facilitó comprar alimentos y en especial los que consideraban más saludables, pues con la pandemia se hicieron más conscientes de la importancia de una adecuada alimentación para mantenerse saludables. Algo similar se encontró en una investigación realizada en México en 2020³², donde se identificó que para los consumidores era importante realizar compras en espacios amplios, seguros y con facilidad, además, que las compras que realizaban eran más inteligentes porque la pandemia hizo que estos fueran más conscientes de los riesgos y pensaran más en su salud.

Conclusiones

El confinamiento por la pandemia cambió las formas de adquisición de alimentos en los hogares, sustituyéndose las formas más autónomas como es la compra de los alimentos por otras más solidarias como son las ayudas de la familia, la comunidad y la sociedad civil.

En los hogares se cambió las maneras de comprar los alimentos, se empezaron a implementar compras domiciliarias por medio de plataformas virtuales y solicitudes telefónicas, debido a las medidas de bioseguridad y restricciones de movilidad y por el temor al contagio del coronavirus.

La mayoría de los hogares adquirieron sus alimentos de forma satisfactoria debido al amplio servicio y al gran abastecimiento de los expendios de alimentos, y a que estos implementaron oportuna y adecuadamente las medidas de bioseguridad.

Agradecimientos

A los miembros del grupo de estudio de Cultura Alimentaria de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, quienes apoyaron en la recolección de información y análisis de resultados: Santiago Ramírez Cifuentes y Jaime Andrés Ariza Acuña. Así mismo, a la Universidad de Antioquia – Colombia, por los recursos en especie que aportó para el desarrollo del estudio.

Referencias

1. Organización Mundial de la Salud. ¿Qué es una pandemia? [Internet]. 2010 [citado el 11 de agosto de 2020]. Disponible en: https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/
2. Organización Mundial de la Salud. Covid-19: Cronología de la actuación de la OMS [Internet]. Organización Mundial de la Salud. 2020 [citado el 10 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
3. Ministerio de Salud y Protección Social. Colombia confirma su primer caso de COVID-19 [Internet]. Boletín de Prensa No 050. 2020 [citado el 12 de octubre de 2021]. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-confirma-su-primer-caso-de-COVID-19.aspx>
4. Presidencia de la República de Colombia. Para garantizar el derecho a la vida, a la salud y la supervivencia durante el Aislamiento Preventivo Obligatorio, el Decreto 457 permite el derecho de circulación de las personas en 34 casos o actividades [Internet]. 2020 [citado el 20 de agosto de 2021]. Disponible en: <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2020/Para-garantizar-derecho-vida-salud-supervivencia-durante-Aislamiento-Preventivo-Obligatorio-Decreto-457-permite-dere-200323.aspx>
5. Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales [Internet]. Informe Especial Covid-19. 2020. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
6. Nielsen. Covid-19: Impacto en el consumo masivo - Canal tradicional. Tercera edición. 2020.
7. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. Medición de empleo informal y seguridad social [Internet]. Boletín técnico. Bogotá D.C; 2020. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_jun18_ago18.pdf
8. Comisión económica para américa latina y el caribe [CEPAL]. Impactos de la pandemia en los sectores productivos más afectados abarcarán a un tercio del empleo y un cuarto del PIB de la región [Internet]. Comunicado de prensa. 2020 [citado el 15 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/impactos-la-pandemia-sectores-productivos-mas-afectados-abarcaran-un-tercio-empleo-un>
9. UN Periódico Digital. Trabajadores informales, los más afectados por crisis del

- coronavirus [Internet]. El Tiempo. 2020 [citado el 9 de mayo de 2021]. p. 1–5. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/coronavirus-asi-afecta-a-los-trabajadores-informales-la-crisis-por-economica-481878>
10. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. Merado laboral [Internet]. Visor de datos. [citado el 9 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://sitios.dane.gov.co/visor-geih/#/visor>
11. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF]. ENSIN: Encuesta Nacional de Situación Nutricional [Internet]. 2015 Nutrición. 2019 [citado el 1 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://www.icbf.gov.co/bienestar/nutricion/encuesta-nacional-situacion-nutricional#ensin3>
12. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. Encuesta Pulso Social. Resultados primera ronda. [Internet]. Anexo. Bogotá D.C; 2020. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/encuesta-pulso-social>
13. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. Principales indicadores del mercado laboral: abril de 2020 [Internet]. Boletín Técnico. Bogotá D.C; 2020. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_empleo_abr_20.pdf
14. Argenti O, Marocchino C. Abastecimiento y distribución de alimentos en las ciudades de los países en desarrollo y de los países en transición. FAO. Roma; 2007.
15. Ministerio de Salud. Resolución 8430 de 1993, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. [Internet]. Colombia: Ministerio de Salud; 1993 p. 1–19. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
16. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. Estratificación socioeconómica para servicios públicos domiciliarios [Internet]. [citado el 15 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica#preguntas-frecuentes>
17. Fondo Internacional Monetario. Perspectivas de la economía mundial: Un largo y difícil camino cuesta arriba [Internet]. Washington; 2020. Disponible en: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020>
18. Comisión económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] O de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. Cómo evitar que la crisis del COVID-19 se transforme en una crisis alimentaria: Acciones urgentes contra el hambre en América Latina y el Caribe [Internet]. Vol. 1, Informe Covid-19. 2020. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45702/4/S2000393_es.pdf
19. Red de ciudades cómo vamos. Percepción ciudadana y calidad de vida en las ciudades de la Red de ciudades cómo vamos en el contexto del Covid-19 [Internet]. 1ra medición encuesta virtual. 2020 [citado el 11 de agosto de 2020]. Disponible en: https://redcomovamos.org/resultados_ev_mivozmiciudad/
20. Arboleda L, Gil B, Correa N. Alimentación y uso del complemento alimentario en hogares de beneficiarios de la Corporación Educativa Combos. *Perspect en Nutr Humana*. 2017;19(2):195–205.
21. Arboleda L. Dinámicas y estrategias alimentarias instauradas en hogares de Medellín. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2014;32(3):282–9. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v32n3/v32n3a03.pdf>
22. Alvarado N, Pérez Vincent S. COVID-19 y crimen: Los grandes retos en la pandemia

- [Internet]. Seguridad Ciudadana. 2020 [citado el 2 de diciembre de 2020]. p. 1–4. Disponible en: <https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/covid-19-y-crimen-los-grandes-retos-en-la-pandemia/>
23. Asociación Mexicana de venta online. Impacto COVID-19 en venta online México [Internet]. Versión Pública. México; 2020. Disponible en: <https://www.amvo.org.mx/estudios/reporte-4-0-impacto-covid-19-en-venta-online-mexico/>
24. Korinfeld S. Los riesgos psicosociales de los repartidores de plataformas digitales en la situación de pandemia. En: *Pandemia y riesgos psicosociales en el trabajo Una mirada interdisciplinaria y la experiencia sindical* [Internet]. Homo Sapie. Argentina; 2020. p. 99–106. Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2020/11/Pandemia-y-Riesgos-Psicosociales-en-el-trabajo-versión-definitiva.pdf#page=100>
25. Haidar J, Pla J. ASPO (Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio) y plataformas de reparto en la CABA - Sus impactos en las dinámicas de trabajo y los trabajadores. *Trab y Soc* [Internet]. 2021;22(36):81–100. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7695210>
26. Vivas R. Patrones de consumo en la alimentación de los individuos de altos ingresos de Bogotá, ante la pandemia COVID-19 [Internet]. [Bogotá D.C]: Colegio de Estudios Superiores de Administración –CESA; 2020 [citado el 14 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://repository.cesa.edu.co/handle/10726/2550>
27. Quintero H, Smit S. Aceptación de las nuevas plataformas de supermercados digitales de bajo precio en los usuarios de la ciudad de Bogotá (estrato 5 y 6). [Internet]. Bogotá D.C: Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA; 2020. p. 1–80. Disponible en: <https://repository.cesa.edu.co/handle/10726/3280>
28. Padilla Ospina AM, Ospina Holguín J. Gestión comunitaria durante la pandemia COVID-19 bajo la mirada de la innovación social: estudio de seis casos. *Perfiles económicos*. 2020;(9):7–41.
29. El tiempo. El trueque, alternativa para enfrentar la crisis alimentaria en Cauca [Internet]. Noticia. 2020 [citado el 21 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/colombia/cali/el-trueque-alternativa-para-enfrentar-la-crisis-alimentaria-en-cauca-497768>
30. Zegarra G, Alanoca L. Hábitos de higiene en la manipulación de alimentos e impactos sobre la seguridad alimentaria en una población urbana y rural en aislamiento por Covid 19 región Tacna, 2020 [Internet]. Universidad Privada de Tacna; 2020. Disponible en: <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1646/1/Zegarra-Mandamiento-Alanoca-Chavez.pdf>
31. Gracia A. Tendencias futuras en alimentación [Internet]. Centro de investigación y tecnología agroalimentaria de Aragón. Zaragoza; 2020. Disponible en: https://citarea.cita-aragon.es/citarea/bitstream/10532/5124/1/2020_254.pdf
32. Abirached M, Torres J, Dettmer J. Hábitos de consumo modificados durante la pandemia de COVID-19. 2020 [Internet]. *Revista Realidad Empresarial*, 2020. Disponible en: <https://revistas.uca.edu.sv/index.php/reuca/article/view/6171/6111>.

