

Proceso educativo para desarrollar un sistema de vigilancia de soberanía para la seguridad alimentaria en comunidades en una universidad mexicana

René Cristóbal Crocker Sagastume ¹.

¹ Universidad de Guadalajara. Jalisco, México.

Resumen

Fundamentos: Se analiza el proceso educativo para desarrollar el Sistema de Vigilancia de Soberanía para la Seguridad Alimentaria del Programa de Nutrición en Salud Pública de una universidad pública mexicana con el objetivo de innovar el campo de la vigilancia de sistemas de salud alimentaria en comunidades.

Métodos: Estudio de caso cuanti-cualitativo en donde participan alumnas y académicas de prácticas profesionales de un programa educativo en Nutrición. Se aplica una encuesta semiestructurada a alumnos que proponen indicadores de seguridad y soberanía alimentaria; se realizan entrevistas en profundidad a los profesores para recuperar sus experiencias en vigilancia de la situación de salud alimentaria.

Resultados: Las alumnas aportan elementos de soberanía alimentaria relacionados con los indicadores_ acceso al agua, producción sostenible, comercialización local y alimentación culturalmente apropiada en 68%, 75%, 87 %, respectivamente. En seguridad alimentaria proponen las categorías: consumo alimentario y evaluación de estado de nutricio con el Índice de Masa Corporal. Las profesoras dominan las experiencias en sistemas convencionales de vigilancia de la seguridad alimentaria.

Conclusiones: Se propone transitar, de un modelo de Vigilancia de la Seguridad Alimentaria Convencional a un modelo de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentaria, con fundamento en la Epidemiología Sociocultural.

Palabras clave: Educación en Nutrición; Soberanía Alimentaria; Seguridad Alimentaria.

Educational process to develop a surveillance system of sovereignty for food security in communities in a mexican university

Summary

Background: The educational process to develop the Sovereignty Surveillance System for Food Safety of the Public Health Nutrition Program of a Mexican public university is analyzed with the aim of innovating the field of surveillance of food health systems in communities.

Methods: It is a quantitative-qualitative case study in which students and academics of professional practices of an educational program in Nutrition participate. A semi-structured survey is applied to students who propose indicators of food security and sovereignty; In-depth interviews are conducted with teachers to recover their experiences in surveillance of the food health situation.

Results: The students provide elements of food sovereignty related to the indicators_ access to water, sustainable production, local marketing and culturally appropriate food in 68%, 75%, 87%, respectively. In food safety, they propose the categories: food consumption and evaluation of nutritional status with the Body Mass Index. The professors dominate the experiences in conventional food safety surveillance systems.

Conclusions: It is proposed to move from a Conventional Food Security Surveillance model to a Sovereignty Surveillance model for Food Security, based on Sociocultural Epidemiology.

Key words: Nutrition Education; Food Sovereignty; Food Security.

Correspondencia: René Cristóbal Crocker Sagastume
E-mail: recricrosa_7@hotmail.com

Fecha envío: 18/04/2022
Fecha aceptación: 02/03/2023

Introducción

Se analiza el proceso educativo para la construcción de un Sistema de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Comunidades (SISVISSANC) del Programa de Educación en Salud, Ambiente y Nutrición Comunitaria (PROESANC) del Instituto Regional de Investigación en Salud Pública (IRISP) del Departamento de Salud Pública del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara. El Programa integra la docencia-investigación y el servicio social con enfoque en Atención Primaria de la Salud.

Uno de los problemas actuales de la vigilancia epidemiológica de los problemas de salud-enfermedad alimentaria-nutricia es su orientación a la seguridad alimentaria como factor de riesgo de daño a la salud, por lo que deja de lado el análisis de otros factores relacionados con la soberanía alimentaria, tal como, indicadores socioculturales, sustentabilidad de los alimentos y vulnerabilidad alimentaria, elementos importantes para construir nuevas propuestas innovadoras a los problemas actuales de salud alimentaria ¹, relacionadas con los conceptos de Dietas Sostenibles ², Dietas Interculturales ³, entre otros aspectos.

El objetivo del estudio es generar una propuesta para innovar los modelos de vigilancia epidemiológica convencionales en seguridad alimentaria y nutricional, que integre elementos de soberanía alimentaria e incorpore indicadores socioculturales y de sustentabilidad alimentaria, construida de manera participativa con alumnos, alumnas, profesores y profesoras de pregrado en ciencias de la salud que beneficien a las comunidades atendidas por el programa.

El desarrollo de la propuesta de innovación se fundamenta en el concepto de Soberanía para la Seguridad Alimentaria, que integra la

definición de FAO en Seguridad Alimentaria ⁴ y Soberanía Alimentaria de Vía Campesina ⁵, comprendido como: *“Un proceso socio-histórico e intercultural en el cual, todos los miembros de un pueblo participan como sujetos sociales en la construcción de un modelo alimentario, que garantice que los miembros de las comunidades tengan en forma oportuna y permanente acceso físico, psicológico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro del desarrollo sustentable, conservando su cosmovisión étnico-cultural y su entorno ecológico...”* ⁶.

La tesis del estudio es la siguiente: para garantizar la sostenibilidad y sustentabilidad de la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades, las alumnas y alumnos deben participar en el diseño de un sistema de vigilancia alimentaria y nutricional local que estén sustentadas en el enfoque de soberanía alimentaria para la seguridad alimentaria, a partir del análisis del estado de conocimiento e innove otros indicadores que están ausentes en los sistemas convencionales.

Al analizar el estado del conocimiento relacionado con sistemas de vigilancia de la salud y alimentación, se observa que la mayoría de los países disponen de una variedad de servicios estadísticos y sistemas de información que generan y analizan información pertinente para medir y vigilar la inseguridad alimentaria con enfoque epidemiológico para evaluar y controlar situaciones de riesgo y enfermedad nutricional y dejan de lado el análisis de la soberanía alimentaria como lo promueven algunas organizaciones de la sociedad civil, como se refleja en el análisis de antecedentes que se documenta a continuación.

En la experiencia en América Latina, algunos trabajos de la sociedad civil y las instituciones educativas incorporan el concepto de Soberanía Alimentaria en las acciones en comunidades ⁷⁻⁹, pero no proponen indicadores para su evaluación y vigilancia.

A escala internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) reconoce que los sistemas de monitoreo de la vigilancia de la seguridad alimentaria como elemento de política pública en América Latina son deficientes para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible, por lo que propone una mejoría estratégica ¹⁰.

El Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) cuenta con un Sistema de Vigilancia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISVAN), que a su vez tiene un Sistema de Información para la Vigilancia, Monitoreo y Evaluación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIVIME-SAN) ambos sistemas tienen como objetivo la recolección, análisis, interpretación y difusión de datos, para observar tendencias en tiempo, lugar y persona, y así realizar acciones oportunas ¹¹.

En México, como parte del Sistema de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)¹² y la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT)¹³ se recolectan datos de Seguridad Alimentaria relacionados con los factores de riesgo y daño a la salud alimentaria, sin incorporar indicadores de Soberanía Alimentaria.

En un trabajo realizado en Brasil, se analiza el estado del conocimiento de los indicadores de evaluación de la Seguridad Alimentaria, que se resumen en los siguientes elementos: la vigilancia alimentario – nutricional, las encuestas cuantitativas sobre ingestión alimentaria y las encuestas rápidas y sistemas locales de información; cada una de las cuales

presentan sus objetivos y características específicas, para lo cual utiliza indicadores alimentarios de disponibilidad (cuyo instrumento son las hojas de balance de alimentos) y de acceso (cuyo instrumento principal es la canasta de alimentos); indicadores del estado nutricional, siendo los de tendencia histórica de poblaciones infantiles los más apropiados; e indicadores del estado de salud ¹⁴.

En un metanálisis realizado en Barcelona, España se documentan los indicadores de Soberanía Alimentaria ¹⁵. Los autores proponen 5 categorías de análisis para evaluar la Soberanía Alimentaria: Acceso a los Recursos (categoría 1) en donde explican que existen algunos indicadores como: acceso a la tierra, acceso a los animales, riego, agua, fertilizantes, etc.). En las categorías Modelos de Producción (categoría 2) y Transformación y Comercialización (categoría 3) señalan la falta de información sistemática y precisa en algunos aspectos que se consideran básicos desde la perspectiva de la Soberanía Alimentaria. En la categoría Seguridad y Consumo alimentario (categoría 4) existe bastante información disponible gracias a los trabajos realizados principalmente desde diversos organismos asociados a la FAO. 5) En la categoría Políticas Agrarias (categoría 5) es donde detectan más insuficiencias en la información disponible especialmente en el ámbito de la participación de los agricultores en la toma de decisiones.

Con relación a la integración del concepto de Soberanía y Seguridad Alimentaria, a escala internacional, FAO ha contribuido al desarrollo de marcos legales en distintos países; por ejemplo en el caso de Panamá, se aprueba en el 2012 la Ley de Derecho a la Alimentación, Seguridad y Soberanía alimentaria, en donde se define un sistema de vigilancia, los marcos legales y objetivos del sistema; sin embargo, se hace referencia

únicamente a la vigilancia de la seguridad alimentaria y no consideran a la soberanía alimentaria¹⁶.

A pesar de que, en el discurso de los organismos nacionales e internacionales, se comienza a utilizar el concepto de Seguridad y Soberanía Alimentaria, en la práctica se siguen utilizando indicadores de Seguridad Alimentaria con el concepto de Vigilancia Epidemiológica, tendiente a vigilar los factores de riesgo de inseguridad alimentaria y el control del daño producido a la salud con énfasis en la enfermedad nutricional.

Con base en el estado de conocimiento se presenta el estudio de caso, en donde se formula una estrategia educativa para aprender las competencias para diseñar e implementar el SISVISSANC con alumnas, alumnos, profesores y profesoras de pregrado de la Carrera de Nutrición. El proceso educativo se sustenta en el Enfoque de Competencias con la estrategia de la vinculación de la docencia, servicio e investigación en programas de atención primaria en salud pública con énfasis en la alimentación y nutrición en comunidades¹⁷.

Material y métodos

La propuesta del SISVISSANC del PROESANC se desarrolla en poblaciones urbanas desde el año 2015, en donde las y los alumnos con la tutoría de profesores realizan prácticas profesionales en seis escuelas primarias, cuatro de educación preescolar, tres escuelas secundarias, un centro universitario y un programa de atención al adulto mayor ubicados en la Zona Metropolitana de la ciudad de Guadalajara.

La investigación es un estudio de caso con un diseño complementario de tipo cuantitativo, en donde participan dos tipos de informantes: 65 alumnos y alumnas de nutrición (n=65=12.5 %) seleccionados al azar

de un universo de 520 alumnas y alumnos, la mayoría de género femenino, con edad promedio de 22 años que cursan las unidades de aprendizaje Nutrición Aplicada a la Comunidad y Prácticas e Investigación en Nutrición Comunitaria; 6 académicas y 1 académico de prácticas profesionales del Área de Nutrición Comunitaria con un promedio de edad de 28 años, ambos grupos son miembros de la Licenciatura en Nutrición del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara, en el período de investigación del 2016 al 2019.

Las y los docentes entrevistados tienen formación profesional en ciencias de la salud y de éstos, la mayoría son profesionales de la nutrición con posgrados en diversas áreas como: educación, desarrollo social, salud pública y epidemiología; se desempeñan en instituciones educativas como docentes de materias que integran la enseñanza de la vigilancia epidemiológica. En los resultados cualitativos, las docentes se identifican con la clave F, un número correlativo del 1 al 6 y la edad y el docente con la clave M-1 y su edad.

En el proceso educativo, se parte de una inducción inicial para que los alumnos y alumnas comprendan los conceptos y metodologías de Soberanía, Seguridad Alimentaria y Vigilancia de la Situación de Salud Alimentaria. En un segundo momento de la investigación, los alumnos participan en una encuesta semiestructurada en donde se les proponen categorías, variables e indicadores que necesitan ser valoradas en un Sistema de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentario Nutricional en Comunidades (SISVISSANC) construidas, a partir de revisión del estado del conocimiento. La encuesta semiestructurada, validada en una encuesta piloto con alumnos no participantes en el estudio consta de las siguientes categorías: de Seguridad Alimentaria; Producción, disponibilidad y

consumo de alimentos, aprovechamiento de alimentos y estado nutricional. De Soberanía Alimentaria consta de las siguientes categorías: Acceso a los Recursos, Soberanía en el Consumo Alimentario, Políticas Agrarias, Transformación y Comercialización; por último, en la variable Modelos de Producción.

El enfoque cualitativo se realiza en la tercera etapa, por medio de entrevistas en profundidad a docentes e investigadores del Centro Universitario de Ciencias de la Salud y directivos de instituciones de educación y salud; se abordan tres unidades de análisis: la experiencia en sistemas de vigilancia epidemiológica, el conocimiento de metodologías utilizadas y la importancia de las teorías aplicadas a un sistema de vigilancia de la situación de soberanía para la seguridad alimentaria en comunidades.

Con base en las opiniones de los alumnos y de los docentes se construye de forma

participativa una propuesta de categorías, variables e indicadores para generar un Sistema de Vigilancia de la Situación de Soberanía y Seguridad Alimentaria que se presenta como parte de los resultados.

Resultados

En la primera fase de la investigación educativa, posterior a la inducción conceptual en Soberanía, Seguridad Alimentaria y en Vigilancia de la Situación de Salud Alimentaria, se aplica una encuesta de opinión a los alumnos de 6º a 8º semestre de la Licenciatura en Nutrición, que realizan sus prácticas en PROESANC, relacionadas con las variables e indicadores para la Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria que consideran pertinentes para la creación del Sistema de Vigilancia, que se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Categorías e indicadores de seguridad y soberanía alimentaria.

	Categorías	Indicadores	No alumnas.	Porcentaje
Seguridad Alimentaria	Producción de alimentos	sustentabilidad en la producción de alimentos	65	100 %
	Disponibilidad y consumo de alimentos	Calidad de productos alimentarios disponibles	65	100 %
	Aprovechamiento de alimentos	Glucosa en ayunas y Hemoglobina	65	100 %
	Estado Nutricio	Índice de Masa Muscular (IMC) por grupo etario	65	100 %
Soberanía Alimentaria	Acceso a recursos de producción de alimentos	Acceso al agua para riego	49	75 %
	Soberanía en el consumo alimentario	Alimentación culturalmente apropiada	49	75 %
	Políticas agrarias	-Esfuerzo de compra de alimentos sanos. -Participación de pequeños y medianos productores	46	62 %
	Transformación y Comercialización de alimentos	Precios en la comercialización local	49	75 %
	Modelos de Producción de alimentos	-Producción sostenible -Uso de la tierra	58	89 %

A partir de los resultados de las encuestas de opinión relacionadas a la Soberanía y Seguridad Alimentaria aplicadas a alumnos y alumnas, se realizan entrevistas en profundidad a los docentes. Se abordan las siguientes unidades de análisis: experiencia en sistemas de vigilancia epidemiológica, conocimiento de metodologías utilizadas y la importancia de las teorías aplicadas a un sistema de vigilancia.

Las docentes mencionan, que en su experiencia en sistemas de vigilancia solo se evaluaban indicadores clínico-antropométricos, además se trabaja únicamente con cortes estadísticos, que solo le da experiencia en metodologías cuantitativas.

“Estuve a cargo tres años y medio en el Organismo de Nutrición Infantil, ONI (...) entonces nada más generaba los datos y se daban cortes estadísticos, hacíamos los cierres por cada mes, entonces ahí se llevaba toda la evolución de los niños desde el ingreso hasta el egreso del programa...” (F-1-30).

En cuanto al conocimiento y las recomendaciones de metodologías utilizadas en un sistema de vigilancia epidemiológica, recomienda la acción participativa para PROESANC, y así identificar las necesidades de cada programa al que son dirigidas las estrategias de implementación, para tener una mejora continua.

“Podríamos hacer una vigilancia de acción participativa, con la experiencia que ya se tiene en PROESANC (...) iniciar desde la necesidad de los programas, hacia la generación del sistema, porque así se tendrían que ir alimentando los programas...” (f-2-40).

Con relación a la importancia de la aplicación de teorías en sistemas de vigilancia, se considera importante el sustento teórico y

epistemológico para estructurar de forma coherente y sólida el sistema de vigilancia epidemiológica, se recomienda teorizar sobre la Soberanía Alimentaria para la Seguridad Alimentaria desde los fundamentos de la Teoría Crítica.

“...Según sus objetivos, enfocarse en alguna teoría, es importante tener un sustento teórico y epistemológico (...) si es de soberanía alimentaria tiene que ser una teoría crítica (...) debe de tenerse claro cuál es la teoría para poder estructurar de una forma coherente y sólida el sistema y pueda lograr el objetivo final...” (F-2-40).

Los indicadores para la vigilancia epidemiológica, a partir de su experiencia, son únicamente indicadores clínico-antropométricos, sin embargo, comentan que, a partir de la seguridad alimentaria se dejan categorías sin analizar y que son importantes para evaluar el proceso alimentario nutricional. Por otro lado, únicamente una informante comentó la importancia de los indicadores para la Soberanía Alimentaria, los cuales son:

“abasto y disponibilidad de alimentos, nivel de producción, tenencia de los medios de producción, agua, semillas y tierra, decisión de consumo consciente de alimentos...” (F-2-40).

Cada uno de los informantes refiere teorías en base a su experiencia dentro de su desempeño profesional y laboral. Dos profesores mencionan antecedentes teóricos de instituciones internacionales, la FAO y CDC. Otros mencionan teorías específicas como la Teoría pedagógica de Paulo Freire, y la Teoría de la Soberanía Alimentaria. El resto de los docentes mencionan de manera general algunas teorías como la Teoría Crítica y de la Epidemiología.

Las personas que han trabajado en instituciones pertenecientes al Estado, no consideran necesaria la fundamentación teórica, argumentando que los sistemas de vigilancia son pragmáticos, puesto que las acciones de vigilancia epidemiológica se apoyan en el Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica, SINAVE, que tiene como objetivo obtener conocimientos oportunos, uniformes, completos y confiables referentes al proceso salud-enfermedad en la población (F-1-30 y M-1-60). Por otro lado, las académicas que han trabajado en instituciones de enfoque social, consideran necesaria la fundamentación teórica para evaluar las estrategias y para estructurar de forma coherente y sólida el sistema de vigilancia (F-2-40) (F-3-35).

De los participantes en el estudio solo una informante menciona haber utilizado metodologías cuanti-cualitativas en su experiencia con sistemas de vigilancia epidemiológica, en contraste con las demás académicas que indican haber utilizado únicamente metodologías cuantitativas. Una de las metodologías recomendadas que responde a epistemologías socio-crítica es la Acción Participativa cuyos principios teóricos fueron mencionados como:

“incluir a las poblaciones en los procesos, que los indicadores sean las más pertinentes de acuerdo a la población...” (F-2-40).

Discusión

Con base en los resultados de las encuestas de opinión aplicadas a las alumnas y alumnos, así como las entrevistas realizadas a las académicas y al académico, se formula la propuesta de Vigilancia de la Situación de Soberanía para la Seguridad Alimentaria. La propuesta se diferencia de las concepciones convencionales de la vigilancia epidemiológica de la seguridad alimentaria, pues no busca solo el acompañamiento de

contactos enfermos, ni de enfermedades en la comunidad, sino también el acompañamiento continuo a través de categorías e indicadores de salud, alimentación, económicos y sociales, con el propósito de proponer políticas, establecer prioridades y promover la soberanía y la seguridad alimentaria de las comunidades, estados y de los países.

Los alumnos encuestados aportan las pautas para generar el Sistema de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentaria de las Comunidades (SISVISSANC), de acuerdo a sus experiencias en la implementación de programas de salud, alimentación y cuidado de los entornos ambientales en las comunidades incorporadas al trabajo del PROESANC, en donde hay coincidencias en las categorías y variables en el enfoque de Seguridad Alimentaria, planteado por FAO a escala mundial, INCAP en Centro América y ENSANUT en México en los antecedentes revisados.

Esto se explica porque la formación a lo largo de la carrera se realiza en instituciones de salud del estado y la sociedad civil con visión convencional en donde se abordan los problemas de vigilancia de la situación de salud alimentaria desde el paradigma Positivista, que tienen una visión biomédica del problema y permea la visión de alumnos y docentes que se incorporan al PROESANC.

Desde una perspectiva teórica las distintas instituciones donde laboran, los alumnos encuestados y los docentes entrevistados desarrollan sus construcciones sociales, conocimientos y percepciones de la realidad conforme al contexto de desempeño social al que pertenece la institución y a la objetivación de sus patrones. Desde sus construcciones sociales acumulan y comunican el conocimiento que han obtenido a lo largo del tiempo, lo que contribuye a la unificación de una percepción de la realidad

pertenciente a una misma comunidad científica convencional, en este caso al área de ciencias de la salud, específicamente en nutrición¹⁸.

Las alumnas, alumnos, las y los docentes tienen dificultades para construir las categorías e indicadores de Soberanía Alimentaria como se muestra en la tabla 1 y en las opiniones del grupo de académicas y académicos del PROESANC. La propuesta de construir un SISVISSANC con un enfoque Sociocultural, valora la importancia de ver otra perspectiva de la vigilancia epidemiológica, no solo la parte de salud enfermedad, como lo ha hecho la epidemiología convencional, que concibe al objeto de salud como un proceso biologizado, sino que, debe observarse como un producto de un todo social, es decir, como resultante de fuerzas económicas, políticas y culturales.

Según la Epidemiología Sociocultural¹⁹ el conocimiento objetivo de la salud y de sus problemas se relacionan con las formas de vida que caracterizan a los diferentes grupos sociales, es necesario, observar los medios de producción y organización de la sociedad para explicar de una manera más profunda la enfermedad, además de los procesos biológicos, la manera cómo actúan. La calidad de vida y la salud alimentaria, dependen de la forma de reproducción social que caracterizan a las diferentes clases sociales y que determinan la aparición de un conjunto de procesos que fuerzan la aparición de la enfermedad y de la muerte.

La perspectiva de Soberanía para la Seguridad Alimentaria con enfoque sociocultural y sustentable, se ha propuesto en los trabajos con pueblos originarios²⁰ y con campesinos del Occidente de México²¹. La propuesta es retomada por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, con la estrategia de Alimentación Culturalmente Apropriada, en

donde se incorpora el Concepto de Dieta de la Milpa²².

Los aportes de un Sistema de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentaria en Comunidades, que incluya categorías e indicadores para vigilar la salud alimentaria con enfoque sociocultural y ambiental, construidas con una perspectiva educativa es una propuesta innovadora que se presenta en la presente comunicación científica.

Con base en los resultados y su discusión presentados, se concluye lo siguiente: La incorporación de procesos pedagógicos participativos con alumnos, alumnas, profesoras e investigadores para la construcción del Sistema de Vigilancia de la Soberanía para la Seguridad Alimentaria, es útil para recabar datos, para la identificación de las problemáticas en soberanía y seguridad alimentaria de las comunidades y para la toma de decisiones e implementación de programas participativos que mejoren la situación de salud alimentaria en las comunidades.

Las y los docentes perciben, que el sistema de vigilancia, no solo debe analizar el proceso salud-enfermedad con un modelo unicausal o multicausal característico del Paradigma Positivista, sino, es necesario incorporar teorías que sustenten la práctica participativa de las comunidades de acuerdo a los factores asociados del problema real, además de incorporar procesos pedagógico-docentes vinculados con las instituciones educativas, dirigidas a los alumnos, para la aplicación del SISVISSANC y la toma de decisiones para la implementación de programas que busquen la Soberanía para la Seguridad Alimentaria de las comunidades.

El elemento innovador de la propuesta es integrar el modelo de Vigilancia Epidemiológica de la Seguridad Alimentaria Convencional con el modelo de Vigilancia de

la Situación de Soberanía Alimentaria con base en la Epidemiología Sociocultural en donde se proponen categorías e indicadores de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria.

Agradecimientos

El autor agradece a alumnos y profesores de la Licenciatura en Nutrición del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara, México, su colaboración en el llenado de encuestas y entrevistas en profundidad del presente estudio.

Referencias

1. Crocker, R. Garza, R. Vázquez, J. La crisis en el abordaje epidemiológico a escala planetaria con énfasis en México. En: Crocker, R. Esperón, R. Educación Médica en un Mundo en Crisis. Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina. 2021, Vol 1. Pp. 29-46.
2. Mason, P. Lang. T. Sustainable diets: how ecological nutrition can transform consumption and the food system Routledge, Oxon, UK, 2017, Pp. 353.
3. Almaguer, J. A., García, H. J., Padilla, M. González, M. La dieta de la milpa. Modelo de alimentación mesoamericana biocompatible. Secretaría de Salud. México. 2018. https://www.gob.mx/.../attachment/file/98453/La_Dieta_de_la_Milpa.
4. FAO/ Programa Especial para la Seguridad Alimentaria - PESA – Centroamérica. Seguridad Alimentaria y Nutricional Conceptos Básicos Conceptos. 2022. https://coin.fao.org/coinstatic/cms/media/13/13436725989060/conceptos_pdf-pesa1.
5. Vía Campesina. ¿Qué es la Soberanía Alimentaria? 2003. <https://viacampesina.org/es/que-es-la-soberania-alimentaria>.
6. Crocker, R. García, V. PESA FAO. El caso de Mezquitic, Jalisco. Análisis de las acciones de Implementación. Universidad de Guadalajara/University Press Of the South. 2016.
7. Ramírez, A. Camiro, M. Ramírez, C. Espejel. A. La soberanía alimentaria. El enfoque desde los territorios y las redes agroalimentarias. SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias, vol. 2, núm. 2, pp. 127-147, 2017. <https://www.redalyc.org/journal/5727/572761144004/html/>
8. Arzeno, M; Deheza, R; Muñecas, L; Zanotti, A. Discusiones en torno a las políticas públicas para la soberanía alimentaria y la agricultura familiar en Misiones (Argentina). Mundo Agrario, 16 (32), agosto 2015. <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/>
9. García, M; Figueroa, A; Villa, S; Calefato, N. Movimientos sociales, agroecología y soberanía alimentaria. Un acercamiento al proyecto pedagógico de la Universidad Campesina–Sistemas Universitarios Rurales Indoamericanos, Santiago del Estero, Argentina. Revista de Extensión Universitaria, núm. 14, e0002, 2021 DOI: <https://doi.org/10.14409/extension.2021.14.Ene-Jun.e0006>
10. FAO. Monitoreo de los Sistemas de Seguridad Alimentaria en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: FAO. 2016. <https://www.fao.org/inaction/agronoticias/detail/es/c/517202/>
11. INCAP. Vigilancia de la Seguridad Alimentaria Nutricional. 2014 <http://www.incap.int/sisvan/index.php/es/acerca-de-san>
12. Secretaría de Salud de México/Dirección de Vigilancia Epidemiológica Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica. 2020. <https://www.gob.mx/salud/acciones-y-programas/sistema-nacional-de-vigilancia-epidemiologica>.
13. Secretaría de Salud/Instituto Nacional de Salud Pública. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua. 2021. <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/index.php>
14. Figueroa Pedraza, D. Medición de la seguridad alimentaria y nutricional. RESPYN Revista Salud Pública Y Nutrición, 6(2). 2005. <https://respyn.uanl.mx/index.php/respyn/article/view/147>

15. Ortega-Cerdá y Rivera-Ferre. Indicadores internacionales de Soberanía Alimentaria. Nuevas herramientas para una nueva agricultura. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica Vol. 14: 53-77. 2010. URL: http://www.redibec.org/IVO/rev14_04.pdf
16. FAO. Ley marco, derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria. 2013. http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttpfood/documents/project_m/doc/Ley_Marco_DA_Parlartino.pdf
17. Crocker, R., Korzi, E., Vásquez, J., Villanueva, F., F. & Morelos, L. Estrategias educativas para el aprendizaje de competencias profesionales en programas alimentario-nutrimientales en Salud Pública. Revista de Salud Pública y Nutrición, 1-11. 2007.
18. Berger, P., y Luckmann, T. La construcción social de la realidad. Ed. Amorrortu. 1986.
19. Breilh, J. Epidemiología Crítica. Buenos Aires: Colección Salud Colectiva. 2003.
20. Crocker, R. "El Costumbre" y la Soberanía Alimentaria Wixárika. Universidad de Guadalajara/Consejo de Salud Comunitaria Werika. Ed. Tono Continuo. 2010.
21. Crocker, R. Moreno, M. Rodríguez, M. Soberanía Alimentaria y Vida Sustentable. Políticas públicas y educación participativa con los campesinos de Jalisco. Universidad de Guadalajara/Central Campesina Cardenista. 2018. Ediciones de la Noche.
22. Almaguer, J. A., García, H. J., Padilla, M. González, M. La dieta de la milpa. Modelo de alimentación mesoamericana biocompatible. Secretaría de Salud.México. 2016. https://www.gob.mx/.../attachment/file/98453/La_Dieta_de_la_Milpa.

